

Глава 10

ПРЕЗИДЕНТ ПАНАМЫ И ГЕРОЙ

Я приземлился в международном аэропорту Панама «Токумен» поздней апрельской ночью 1972 года во время тропического ливня. Как было принято в то время, мы поехали в одном такси с еще несколькими сотрудниками, и меня, поскольку я говорил по-испански, усадили на переднее сиденье, рядом с водителем. Я безучастно смотрел в окно. Сквозь потоки дождя виднелись освещенные уличными фонарями портреты красивого мужчины с выдающимся лбом и сверкающим взглядом. Один край широкополой шляпы был щегольски заломлен вверх. Я узнал тогдашнего героя Панама, Омара Торрихоса.

К этой поездке я готовился по своему обыкновению в справочном отделе Бостонской публичной библиотеки. Я знал, что одной из причин популярности Торрихоса было то, что он являлся твердым защитником, во-первых, права Панама на самоуправление и, во-вторых, притязаний Панама на владение Панамским каналом. Он стремился не допустить повторения прошлых унижительных ошибок в истории страны.

Когда французский инженер Фердинанд Лессепс, руководивший строительством Суэцкого канала, решил построить канал на Центрально-Американском перешейке, соединяющий Атлантический и Тихий океаны,

Панама была частью Колумбии. Начиная с 1881 года, французы прилагали гигантские усилия, но одна катастрофа следовала за другой. Наконец, в 1889 году проект закончился финансовым крахом. Но идея вдохновила Теодора Рузвельта. В начале XX века Соединенные Штаты стали настаивать на том, чтобы Колумбия подписала соглашение, по которому перешеек передавался Северо-Американскому консорциуму. Однако Колумбия отказалась.

В 1903 году президент Рузвельт послал туда военный корабль «Nashville». Солдаты американской армии захватили и убили популярного командира местных ополченцев и объявили Панаму независимой. Было назначено марионеточное правительство, которое и подписало первое соглашение по каналу. Оно установило американскую зону по обеим сторонам будущего прохода, узаконило вторжение американской армии и обеспечило контроль США над образованным «независимым» государством.

Интересно, что соглашение было подписано госсекретарем США Хеем и французским инженером Филиппом Бюно-Варильей, давними соратниками по проекту, однако под ним нет ни одной подписи панамца. По сути, Панаму насильно отделили от Колумбии, чтобы использовать в интересах США, в сделке, заключенной американцем и французом. Это ли не знамение для будущего?¹

Более полувека Панамой управляли несколько состоятельных семей, имеющих сильные связи в Вашингтоне. Все они были диктаторами правого крыла, которые принимали все необходимые, по их мнению, меры для того, чтобы их страна обеспечивала интересы США. Подобно большинству латиноамериканских диктаторов, действовавших по указке Вашингтона, панам-

ские правители понимали интересы США как борьбу с любым проявлением народных движений с привкусом социализма. Кроме того, они поддерживали ЦРУ и УНБ в их антикоммунистической деятельности в Западном полушарии и помогали крупным американским компаниям, таким, как Standard Oil Рокфеллера и United Fruit Company (купленной Джорджем Х.У. Бушем).

Очевидно, эти правительства не сознавали, что интересам США может служить улучшение жизни людей, прозябавших в крайней нищете или эксплуатировавшихся корпорациями. Правящие семьи Панамы были хорошо вознаграждены за свою поддержку; от их лица вооруженные силы США неоднократно вторгались в страну в период между объявлением Панамы независимой и 1968 годом.

Однако в тот год, когда я работал в Эквадоре по линии Корпуса мира, ход истории Панамы внезапно изменился. В результате путча Арнульфо Ариас, последний панамский диктатор, был низвергнут. Страну возглавил Омар Торрихос, хотя он не принимал активного участия в путче².

Торрихоса особенно уважали средние и нижние слои населения Панамы. Он вырос в провинциальном городке Сантьяго, его родители были школьными учителями. Он быстро продвинулся по служебной лестнице Национальной гвардии, главного военного подразделения государства. В 1960-е годы она завоевывала все большую поддержку среди бедноты. Торрихос снискал популярность тем, что умел слушать обездоленных. Он приходил к ним в трущобы, организовывал митинги в местах, куда другие политики не осмеливались соваться, помогал безработным найти работу, часто жертвовал свои деньги, которых было у него немного, семьям, пострадавшим от болезни или несчастья³.

Слухи о его любви к жизни, состраданию к людям распространились за пределы Панама. Торрихос хотел сделать свою страну раем для преследуемых, местом, в котором нашли бы приют беженцы с обеих сторон политического фронта – от крайних левых противников Пиночета в Чили до правых оппонентов Кастро. Многие воспринимали его как посланца мира – этот образ прославил его во всем полушарии. Кроме того, он приобрел репутацию лидера, посвятившего себя разрешению противоречий между различными группировками, рвавшими на части многие латиноамериканские страны: Гондурас, Гватемалу, Сальвадор, Никарагуа, Кубу, Колумбию, Перу, Аргентину, Чили, Парагвай. Его небольшая страна с населением всего два миллиона человек стала моделью социальных реформ и вдохновила лидеров самых разных стран и направлений – от польских профсоюзных агитаторов, мечтавших о развале Советского Союза, до воинствующих исламистов вроде Муаммара Каддафи в Ливии⁴.

В ту первую ночь в Панаме в ожидании зеленого света на перекрестке я вглядывался в изображение на уличном щите: меня взволновал образ этого человека, улыбавшегося мне с плаката, – красивого, харизматичного, смелого. Из литературы, прочитанной в Бостонской библиотеке, я знал, что этот человек умеет отстаивать свои убеждения. Впервые за все время своего существования Панама перестала быть марионеткой Вашингтона или кого бы то ни было. Торрихос никогда не уступал соблазнам, предлагаемым Москвой и Пекином; он верил в социальные реформы, в необходимость помогать бедным, но он не был сторонником коммунизма. В отличие от Кастро, Торрихос был намерен завоевать независимость от Соединенных Штатов, не вступая в союз с их врагами.

В каком-то малоизвестном журнале, найденном мною на стеллажах Бостонской библиотеки, мне встретилась статья, которая превозносила Торрихоса как человека, который повернет историю обеих Америк, положив конец давней тенденции к доминированию США. В качестве отправной точки автор ссылаясь на «Замысел Провидения» – мессианскую доктрину, особенно популярную в 1840-е годы.

Согласно этой доктрине, завоевание Северной Америки было божественно предопределено, и Бог, а не человек приказал уничтожать индейцев, леса, буйволов, осушать болота, перекрывать реки и развивать экономику, основывающуюся на постоянной эксплуатации людей и расходовании природных ресурсов.

Эта статья натолкнула меня на размышления об отношении моей страны к остальному миру. Доктрина Монро, первоначально провозглашенная президентом Джеймсом Монро в 1823 году, развивала далее идеи «Замысла Провидения». В 1850–1860-е годы они использовались в поддержку особых прав Соединенных Штатов во всем Западном полушарии, включая право вторгаться в любую страну в Центральной и Южной Америке, которая отказывалась проводить политику США.

Тедди Рузвельт опирался на доктрину Монро, оправдывая свое вторжение в Доминиканскую республику, в Венесуэлу и во время «освобождения» Панамы от Колумбии. Все последующие президенты США, особенно примечательны в этом отношении Тафт, Уилсон и Франклин Рузвельт, ссылались на нее, расширяя панамериканскую деятельность Вашингтона вплоть до конца второй мировой войны. И наконец, всю вторую половину XX века Соединенные Штаты использовали коммунистическую угрозу для оправдания распростра-

нения положений этой доктрины на весь мир, включая Вьетнам и Индонезию⁵.

Теперь, похоже, один человек встал на пути Вашингтона. Он не был первым: до него были Кастро и Альенде*. Но только Торрихос делал это вне коммунистической идеологии, не называя свое движение революцией. Он просто говорил, что у Панамы были свои собственные права: на суверенитет народа, суверенитет территорий и суверенитет водного пути, разрезавшего его страну на две части, и что эти права были настолько же действительны и божественно предопределены, насколько и права Соединенных Штатов.

Торрихос также возражал против размещения в зоне Панамского канала двух учреждений – Школы двух Америк и Центра Южного командования армии США по обучению ведению военных действий в тропиках. В течение многих лет Соединенные Штаты призывали латиноамериканских диктаторов и президентов присылать своих сыновей и военных руководителей сюда, в эти самые крупные и хорошо оборудованные центры за пределами Северной Америки. Там они обучались ведению допросов, навыкам оперативной работы, а также военной тактике для использования против коммунизма и защиты имущества: своего, нефтяных компаний и других частных корпораций. Кроме того, там они общались с высшим военным руководством США.

Латиноамериканцы ненавидели эти центры – исключение составляли лишь несколько состоятельных семей, которым они были выгодны. Известно, что в них обучались принадлежащие правым батальоны смерти и палачи, которые во многих странах насадили тоталитарный режим. Торрихос ясно дал понять, что не потер-

* Сальвадор Альенде Госсенс (1908–1973) – чилийский государственный и политический деятель, президент Чили, сторонник социалистической модели управления государством. – *Прим. ред.*

пит тренировочных центров на территории Панамы, и что зона Канала должна быть включена в границы Панамы⁶.

Глядя на красивого генерала на плакате, читая надпись около его лица: «Идеал Омара – свобода; еще не изобретена та ракета, которая может убить идею!», я почувствовал холодок, пробежавший по спине. У меня было предчувствие, что история Панамы в XX веке еще далека от завершения, а для Торрихоса наступали трудные и, возможно, трагические времена.

Тропический ливень хлестал в лобовое стекло, загорелся зеленый свет, и водитель посигналил машине впереди. Я раздумывал о своем собственном положении. Меня послали в Панаму для завершения сделки в отношении того, что должно было стать первым поистине всеобъемлющим генеральным планом развития, разработанным MAIN.

Этот план должен был обосновать для Всемирного банка, Межамериканского банка развития и USAID миллиардные инвестиции в энергетику, транспорт, связь и сельское хозяйство этой крошечной и такой значимой страны. Конечно, это была хитрость – средство сделать страну вечным должником и таким образом вернуть ее в марионеточное состояние.

Такси тронулось, и меня скрутило судорогой вины, но я подавил это чувство. Да что я волнуюсь? Я уже влез в это на Яве, продал душу и теперь мог реализовать единственный шанс в жизни.

Я мог стать богатым, знаменитым и облеченным властью одновременно.

12. Manuel Noriega with Peter Eisner. *The Memoirs of Manuel Noriega, America's Prisoner* (New York: Random House, 1997), с. 211.
13. Manuel Noriega with Peter Eisner. *The Memoirs of Manuel Noriega, America's Prisoner* (New York: Random House, 1997), с. XXI.

Глава 31. Провал ЭУ в Ираке

1. Morris Barrett. «The Web's Wild World», *TIME*, April 26, 1999, с. 62.

Глава 32. 11 сентября и его последствия лично для меня

1. Подробнее читайте в кн.: Joe Kane. *Savages* (New York: Alfred A. Knopf, 1995).

Глава 33. Венесуэла: спасенная Саддамом

1. «Venezuela on the Brink», редакционная статья, *New York Times*, 18 декабря 2002 г.
2. *The Revolution Will Not Be Televised*, постановка Kim Bartley и Donnacha O'Briain (в сотрудничестве с the Irish Film Board, 2003). См. www.chavezthefilm.com.
3. «Venezuelan President Forced to Resign», Associated Press, 12 апреля 2002 г.
4. Simon Romero, «Tenuous Truce in Venezuela for the State and its Oil Company», *New York Times*, 24 апреля 2002 г.
5. Bob Edwards, «What Went Wrong with the Oil Dream in Venezuela», National Public Radio, *Morning Edition*, 8 июля 2003 г.
6. Ginger Thompson, «Venezuela Strikers Keep Pressure on Chávez and Oil Export», *New York Times*, 30 декабря 2002 г.
7. Для большего представления о «шакалах» см.: P. W. Singer. *Corporate Warriors: The Rise of the Privatized Military Industry* (Ithaca NY and London: Cornell University Press, 2003); James R. Davis. *Fortune's Warriors: Private Armies and the New World Order* (Vancouver and Toronto: Douglas&McIntyre, 2000); Felix I. Rodriguez and John Weisman. *Shadow Warrior: The CIA Hero of 100 Unknown Battles* (New York: Simon and Schuster, 1989).
8. Tim Weiner. «A Coup by Any Other Name», *New York Times*, 14 апреля 2002 г.
9. «Venezuela Leader Urges 20 Years for Strike Chiefs». Associated Press, 22 февраля 2003 г.
10. Paul Richter. «U.S. Had Talks on Chávez Ouster». *Los Angeles Times*, 17 апреля 2002 г.

Глава 34. Возвращение в Эквадор

1. Chris Jochnick. «Perilous Prosperity». *New Internationalist*, июнь 2001, <http://www.newint.org/issue335/perilous.htm>.
2. United Nations. *Human Development Report* (New York: United Nations, 1999).
3. Дополнительную информацию о ситуации с заложниками см. в статьях: Alan Zibel. «Natives Seek Redress for Pollution», *Oakland Tribune*, 10 декабря 2002 г.; Ноу (Quito, ежедневная газета Эквадора), статьи от 10–28 декабря 2003 г.; «Achuar Free Eight Oil Hostages», *El Comercio* (ежедневная газета Кито), 16 декабря 2002 г. (также повторено Рейтер); «Ecuador: Oil Firm Stops Work because Staff Seized, Demands Government Action?» and «Sarayacu —Indigenous Groups to Discuss Release of Kidnapped Oil Men», *El Universo* (Guayaquil, Ecuador, ежедневная газета), <http://www.eluniverso.com>, 24 декабря 2002 г.; and Juan Forero, «Seeking Balance: Growth vs. Culture in the Amazon», *New York Times*, 10 декабря 2003 г. Самая свежая информация о людях Эквадорской Амазонии на сайте Pachamama Alliance Web site: <http://www.pachamama.org>.

Глава 35. Прорывая наружный слой

1. Статистические данные о национальном долге по информации «Bureau of the Public Debt» приводятся на сайте www.publicdebt.treas.gov/opd/opdpenny.htm; статистические данные Всемирного банка о национальном доходе: www.worldbank.org/data/databytopic/GNIPC.pdf.
2. Elizabeth Becker and Richard A. Opiel. «A Nation at War: Reconstruction. U.S. Gives Bechtel a Major Contract in Rebuilding Iraq», *New York Times*, 18 апреля 2003 г., <http://www.nytimes.com/2003/04/18/international/worldspecial/18REBU.html>.
3. Richard A. Opiel with Diana B. Henriques. «A Nation at War: The Contractor. Company Has Ties in Washington, and to Iraq», *New York Times*, 18 апреля 2003 г., <http://www.nytimes.com/2003/04/18/international/worldspecial/18CONT.html>.
4. <http://money.cnn.com/2003/04/17/news/companies/war-bechtel/index.htm>.

Эпилог

1. Energy Information Administration, отчет в *USA Today*, 1 марта 2004 г., с. 1.

Об авторе

Джон Перкинс прожил четыре жизни: как экономический убийца (ЭУ); как генеральный директор успешной компании по производству энергии из альтернативных источников, награжденный за молчание о своем прошлом экономического убийцы; как эксперт по самобытным культурам и шаманизму, преподаватель и писатель, использовавший свои знания для решения экологических вопросов и продвижения экологически рациональных технологий, при этом продолжавший ханить молчание о своей работе ЭУ; а теперь – как писатель, который рассказал подлинную историю о своей необычной работе ЭУ, приподняв завесу над миром международных интриг и коррупции, который превращает американскую республику в глобальную империю, презираемую все большим количеством людей на планете.

Работа Джона как ЭУ заключалась в том, чтобы убеждать страны третьего мира брать огромные кредиты для развития инфраструктуры, значительно превышавшие их потребности, для того чтобы обеспечивать контрактами на строительные работы такие американские корпорации, как Halliburton и Bechtel. Как только эти страны обременялись огромными долгами, правительство США и связанные с ним международные агентства по оказанию помощи получали контроль над

их экономикой и, соответственно, возможность использования нефтяных и других ресурсов для строительства глобальной империи.

В качестве ЭУ Джон путешествовал по всему миру, оказываясь либо участником, либо свидетелем самых драматических событий современной истории, включая операцию по отмыванию денег Саудовской Аравии, падение шаха Ирана, смерть президента Панамы Омара Торрихоса, последовавшее за этим вторжение в Панаму и события, приведшие к вторжению в Ирак в 2003 году.

В 1980 году Перкинс основал Independent Power Systems Inc. (IPS), компанию, использующую альтернативные источники энергии. Под его руководством в качестве генерального директора фирма достигла больших успехов в рискованной сфере бизнеса, тогда как большинство конкурентов потерпели неудачу. Многочисленные «случайные совпадения», а также помощь людей, занимавших высокие посты, помогла IPS стать лидером в своей области. Джон также занимал высокооплачиваемую должность консультанта в некоторых корпорациях, которым когда-то он помогал «наполнить карман». Он вынужден был согласиться на эту должность, в частности, в ответ на некоторые угрозы и щедрые посулы.

После продажи IPS в 1990 году Джон становится защитником прав племен Амазонии и участвует в мероприятиях природоохранных организаций, помогая сохранять ливневые леса. Он написал пять книг, опубликованных на многих языках, о местных культурах, о шаманизме, экологии, экологически устойчивых технологиях; преподавал в университетах и учебных центрах на четырех континентах; основал несколько ведущих некоммерческих организаций и был членом их советов директоров.

Одна из некоммерческих организаций, основанная и руководимая им, Dream Change Coalition (впоследствии просто Dream Change, DC) стала образцом, побуждавшим людей добиваться своих целей и в то же время более внимательно относиться к тому, как наша жизнь воздействует на остальных и на планету. DC стремится дать возможность людям создавать более гармоничные и устойчивые сообщества. Программа DC – «Освобождение Земли от загрязнения» (POLE) – борется с атмосферными загрязнениями, создаваемыми нами, помогает местным племенам сохранять их леса, пропагандирует уважительное отношение к природе. У DC появились последователи во всем мире; она вдохновила людей в других странах на создание организаций с аналогичными задачами.

В 1990-е годы и в начале нового тысячелетия Джон хранил обет молчания о своей работе ЭУ, продолжая получать очень высокую зарплату за консультантские услуги. Пытаясь заглушить чувство вины, он направлял значительную часть денег, которые зарабатывал как консультант, в некоммерческие организации. Arts&Entertainment television посвятила ему отдельную передачу под названием «Охотники за головами в Амазонии» с комментариями Леонарда Нимой. «Italian Cosmopolitan» опубликовала большую статью о его семинарах «Меняя форму» в Европе. Журнал «Time» включил «DC» в список 13 организаций в мире, чьи сайты в Интернете отражают идеи и задачи Дня земли.

Затем наступило 11 сентября 2001 года. Ужасные события этого дня заставили Джона сдернуть завесу секретности со своей деятельности ЭУ, не обращать внимания на взятки и угрозы и написать «Исповедь экономического убийцы». Он считает, что должен поделиться своими глубинными познаниями о роли прави-

тельства США, многочисленных организаций «помощи» и корпораций в создании такого положения в мире, при котором могли произойти события 11 сентября. Он хотел подчеркнуть тот факт, что сегодня экономических убийц больше, чем когда-либо. Он чувствовал, что должен сделать это ради своей страны, ради дочери, ради людей во всем мире, которые терпят страдания из-за действий таких, как он и его коллеги, – и ради себя самого. В этой книге он рассказывает о том, какой опасный путь избрала его страна, отдаляясь от идеалов американской республики и продвигаясь к глобальной империи.

Ранее Джон написал книги «Меняя форму», «Мир таков, каким ты его видишь», «Психонавигация», «Без стресса» и «Дух шуаров».

Больше узнать о Джоне, выяснить, где он читает лекции, заказать его книги или связаться с ним вы можете на сайте www.JohnPerkins.org.

Для того чтобы узнать больше о работе Dream Change, общественной организации, подпадающей под особую юридическую категорию некоммерческой (Раздел 501(c)3 Налогового кодекса США), которая борется за изменение глобального сознания, пожалуйста, зайдите на сайт www.dreamchange.org.